



Co-funded by
the European Union



NATIONAL AGENCY FOR VOCATIONAL EDUCATION
AND TRAINING



Инструмент за осигуряване на самооценка на качеството

2023



Съдържание

Въведение.....	3
История и развитие на инструмента за самооценка.....	3
Преглед на инструмента за самооценка.....	7
Описание.....	8
Цел.....	8
Принципи.....	8
Потребители.....	8
Организационни подходи.....	8
Предизвикателства.....	9
Практическо приложение.....	9
Критерии.....	9
Етап 1 – Планиране.....	10
Етап 2 – Изпълнение.....	11
Етап 3 – Оценка.....	12
Етап 4 – Преглед (Последващи действия).....	13



Въведение

EQAVET – Европейската референтна рамка за осигуряване на качеството в ПОО, е структурирана около цикъл за осигуряване и подобряване на качеството, включващ етапи на планиране, изпълнение, оценка и преглед. В етапа на планиране се установяват ясни и измерими цели и задачи. Етапът на изпълнение включва регламентиране на процедури за постигане на тези цели, включително разпределяне на ресурси и участие на заинтересованите страни. Оценката предполага събиране на данни и анализ за оценяване на постиженията. Етапът на преглед се фокусира върху обработката на обратната връзка и разработването на процедури за промяна.

EQAVET отдава голямо значение на осигуряването на качество в контекста на неформалното обучение и самостоятелното учене, осигурявайки гъвкава рамка, адаптивна към различни национални контексти. Това включва механизми за оценка на качеството на образованието и обучението извън формалните условия, като се вземат предвид различните начини, по които хората придобиват умения и знания.

При изследването на неформалното обучение и самостоятелното учене в България, Литва и Латвия, се очертават няколко ключови констатации. Механизмите за осигуряване на качеството често са ограничени, разчитайки основно на проучвания с обратна връзка и проследяване на заетостта. „Извънкласните“ обучителни услуги, предоставяни от външни организации, придобиват все по-голямо значение, което подчертава необходимостта от осигуряване на качество. Необходими са усилия за насърчаване на приобщаването и социалната справедливост при достъпа до неформално професионално обучение. Нужна е и яснота при оценяването на неформалното обучение и самостоятелното учене, като се вижда липсата на единна рамка за осигуряване на качеството на ПОО. Необходимо е да се въведат по-ясни насоки за последователно прилагане, като общините играят ключова роля в управлението на неформалното обучение на възрастни, но се нуждаят от по-целенасочена подкрепа. Изисква се стандартизация на отговорностите на координатора, заедно с преминаване към оценка на качеството на съдържанието и развитието на уменията. Един цялостен инструмент за оценка на придобитите умения би повишил ефективността на неформалното обучение. Разработването на инструменти за осигуряване на качеството, подобряването на регулаторните рамки и осигуряването на професионално развитие за доставчиците на обучение са ключови стъпки в тази посока. Препоръчва се също информационна кампания относно осигуряване на качеството, за да се подобри качеството на програмите и включването в системи за мониторинг.

История и развитие на инструмента за самооценка

EQAVET означава *Европейско осигуряване на качеството в професионалното образование и обучение* и има двоен смисъл: отнася се до общата европейска **референтна рамка** за осигуряване на качество в професионалното образование и обучение, като също така се използва за обозначаване на Европейската **мрежа** от референтни точки за качество в ПОО.



EQAVET е **референтен модел**, с който страните се ангажират **доброволно** при разработването на своите национални концепции за осигуряване на качеството на ПОО в съответствие с него.

EQAVET възниква в резултат на Препоръката на Европейския парламент и Съвета от 2009 г. като общоевропейска рамка за подкрепа на осигуряването на качество в професионалното образование и обучение (ПОО) в цяла Европа, и през 2020 г. беше преразгледана в Препоръката на Съвета относно професионалното образование и обучение (ПОО) за устойчива конкурентоспособност, социална справедливост и устойчивост.

EQAVET се основава на:

- I. **Цикъл** на осигуряване и подобряване на качеството (планиране, изпълнение, оценка и преглед)
 - Първият етап – **Планиране** – включва набор от ясни, подходящи и измерими цели и задачи по отношение на политики, процедури, дейности и човешки ресурси.
 - По време на **Изпълнението** се установяват процедурите за осигуряване на постигането на целите и задачите (напр. развитие на партньорства, включване на заинтересовани страни, разпределяне на ресурси и организационни или оперативни процедури).
 - При **Оценката** механизмите за оценяване на постиженията са проектирани чрез събиране и обработка на данни, за да се направи същинска информирана оценка.
 - Последната фаза – **Преглед**– включва стъпките преди цикълът да започне отново: разработване на процедури за постигане на целевите резултати и/или нови цели: след обработка на обратната връзка, ключовите заинтересовани страни провеждат дискусия и анализ, за да разработят процедури за промяна.
- II. Подбор от **дескриптори** и **индикатори**, приложими за управление на качеството както на ниво система на ПОО, така и на ниво доставчик на ПОО.

EQAVET не предписва конкретна система или подход за осигуряване на качество, а предоставя рамка от общи принципи, ориентировъчни дескриптори и индикатори, които могат да помогнат при оценката и подобряването на качеството на съществуващите системи за ПОО и предлагането на обучителни услуги. Ето защо EQAVET може да се разглежда като „кутия с инструменти“, от която различните потребители могат да избират онези дескриптори и индикатори, които считат за най-подходящи спрямо изискванията на тяхната система за осигуряване на качество.

EQAVET е подготвена да се използва на ниво доставчик на ПОО и система на ПОО, за да подпомогне осигуряването на качеството на различни учебни среди за ПОО, включително за ученето чрез работа (УЧР). Прилага се както за публични, така и за частни доставчици.

EQAVET се състои от:

- Ориентировъчни (индикативни) **дескриптори**,
- набор от референтни **индикатори**,



като и двете могат да се прилагат в **системата** за ПОО.

Речникът за качество на ESS 2010 дефинира показателите за качество като статистически мерки, които дават индикация за качеството на продукцията. Някои показатели за качество обаче могат също да дадат индикация за качеството на процеса.

Нито дескрипторите, нито индикаторите за качество ще се прилагат еднакво за всяка система или ниво на доставчик на ПОО. Следователно е отговорност на различните потребители да определят кои процедури и индикатори са подходящи в техния национален или местен контекст.

Индикативните дескриптори на EQAVET помагат на страните/доставчиците на ПОО да анализират своите системи за осигуряване на качество. Индикативните дескриптори могат да се прилагат както към начално, така и към продължаващо ПОО и спрямо всички учебни среди: както в училище, така и в обучение чрез работа, включително при схеми за чиракуване. Има специфични индикативни дескриптори, свързани с всеки от четирите етапа на цикъла на качеството: *Планиране – Изпълнение – Оценка – Преглед*.

Предложените индикатори в инструмента за самооценка следват цикъла на качеството и вземат предвид предложения набор от индикатори в препоръката за EQAVET. Освен това, при подготовката на инструмента, екипът на проекта е взел предвид някои от основните констатации от изготвените национални доклади (за България, Латвия и Литва), които предоставят ценна информация за състоянието на неформалното обучение в изследваните региони. По-долу са изброени някои от основните акценти от националните доклади:

- *Механизми за осигуряване на качеството:* Механизмите за осигуряване на качеството в неформалното обучение често са ограничени, разчитайки основно на проучвания с обратна връзка и проследяване на заетостта. Има нужда от по-всеобхватни системи за осигуряване на висококачествено обучение.
- *Значение на допълнителните образователни услуги:* „Извънкласните“ образователни услуги, предоставяни от външни организации, придобиват все по-голямо значение, особено в краткосрочните курсове за заетост. Гарантирането на качеството на тези услуги е от решаващо значение.
- *Достъп до неформално професионално обучение:* Съществува сътрудничество между официални образователни институции, профсъюзи и държавни органи, но тези програми са склонни да облагодетелстват лица с по-високи нива на формално образование и социално положение. Трябва да се положат усилия за насърчаване на приобщаването и социалната справедливост.
- *Участие на организации на гражданското общество:* Тези организации все повече участват в дейности за личностно развитие и партньорства за формално образование. Въпреки това има нужда от яснота при оценяването на неформалното обучение и самостоятелното учене.



- *Единна концептуална основа за осигуряване на качество:* Липсва единна рамка за осигуряване на качество в професионалното образование и обучение (ПОО). Необходим е конкретен документ, специално фокусиран върху осигуряването на качеството на ПОО.
- *Яснота в регламента:* В регламента на неформалното обучение за възрастни липсват яснота и конкретни насоки, което потенциално води до погрешно тълкуване. Необходими са по-ясни насоки за последователно прилагане.
- *Роля на общините:* Общините играят ключова роля в надзора и управлението на неформалното обучение за възрастни. Координаторите обаче често имат други основни задължения поради ограниченото финансиране. Необходим е по-целенасочен подход към тази роля.
- *Стандартизиране на отговорностите на координатора:* Въпреки че има добре развита мрежа от координатори на неформалното обучение за възрастни, липсва стандартизирано разбиране на техните отговорности. Трябва да се създаде ясно описание на ролята на координатора.
- *Преминаване към оценка на качеството:* Оценката на програмите за неформално обучение обикновено се фокусира върху количествените мерки, а не върху качеството на съдържанието. Има нужда от оценка на резултатите от обучението и разграничаване между развитие на умения и дейности за свободното време.
- *Пълна оценка на уменията:* Оценката на уменията, придобити чрез неформално обучение за възрастни, е ограничена. Един по-цялостен инструмент за оценка или самооценка би могъл да подобри ефективността на неформалното обучение.
- *Създаване на инструменти за осигуряване на качество:* Има нужда от разработване и прилагане на инструменти за осигуряване на качество на неформалното обучение за възрастни. Съществуващите разпоредби определят програмните изисквания, но са необходими допълнителни мерки за приобщаващо и висококачествено образование.
- *Информационна кампания за осигуряване на качество:* Необходима е информационна кампания за обучение на доставчиците на програми и преподавателите относно осигуряването на качество. Прилагането на процес на самооценка, с възможност за използване на дигитални ресурси, може да подобри качеството на програмата.
- *Включване в мониторинга на качеството:* Неформалното обучение не е адекватно включено в системите за мониторинг на качеството. Допълнителна информация относно областите и критериите за качество, заедно с инструмент за самооценка, би била от полза.
- *Регулаторна рамка и функционалност:* Подобряването на регулаторната рамка и функционалността е от съществено значение. Създаването на единен регистър на разрешителните за програми за неформално обучение и усъвършенстването на информационните системи ще подобри събирането на данни и прозрачността.
- *Професионално развитие на доставчиците:* Разработването на програми за професионално развитие на доставчиците на неформално обучение е от решаващо



значение. Тези програми могат да включват семинари и обучителни сесии, фокусирани върху дизайна на обучението, принципите на обучение за възрастни, методите за оценка и оценяването на програмата.

Преглед на инструмента за самооценка

Европейските политики за образование и обучение поставят силен акцент върху качеството. Въз основа на EQAVET, в този документ ние се стремим да приложим систематичен подход към предложения инструментариум. Идентифицираните нужди са подкрепени от набор от критерии, необходими за оценка на качеството в програмите за неформално обучение на възрастни. Заинтересованите страни могат да избират и използват различни критерии, в различни комбинации и по различно време.

Прилагането на инструментариума ще помогне на всеки отговорен доставчик на услуги за обучение да осъзнае важността на осигуряването на качество и да начертае своя път към него. Всеки доставчик може да избере решение, което най-добре отговаря на специфичните нужди и предизвикателства на целевата група, с която работи.

Важно е да се отбележи, че индикаторите са предназначени да подпомогнат укрепването на *култура на осигуряване на качество сред доставчиците на неформално ПОО*.

За нито един набор от индикатори не може да се приеме, че е „универсален“. Следователно задачата тук не е да се събират данни, за да се обхване „цялостната и обективна картина“, а по-скоро да се използват събраните данни, за да се допринесе за изготвянето на основана на доказателства политика, свързана с програмите за неформално обучение на възрастни, и да се оцени подобряването на качеството през предварително договорен период от време.

Индикаторите на EQAVET не са отделни категории, т.е. те съществуват в континуум и трябва да се използват като част и във всяка фаза от цикъла за осигуряване на качеството. Освен това индикаторите не са статични и резултатите от измерването се влияят от различни фактори, например условията на пазара на труда могат да окажат влияние върху някои от показателите на EQAVET.

Използването на индикатори за определяне на целите, които трябва да бъдат постигнати, има много положителни аспекти, тъй като те:

- Помагат на доставчиците на ПОО да установят цели и приоритети за осигуряване на качество.
- Са точни, конкретни цифри, които дават тласък на вземащите решения да приведат в действие целите, така че да могат да бъдат измерени.
- Позволяват сравнение и сравнителен анализ на национално, регионално и дори международно ниво.



- Подкрепят безпристрастното наблюдение, тъй като идентифицирането на точни референтни параметри може да намали субективността на преценката.
- Позволяват идентифициране на областите на високи постижения и критичните области и подпомагат решението за най-подходящите политики и мерки, които да бъдат приложени.
- Осигуряват солидна отправна точка за оценката. Без интегриране на количествени данни с качествен анализ всяка оценка е изложена на риск от субективизъм.

Описание

Инструментът за самооценка има за цел да предостави структурирана рамка за оценка на качеството на програмите за неформално обучение на възрастни. Основава се на цикъла за осигуряване и подобряване на качеството на EQAVET, който включва фази на планиране, изпълнение, оценка и преглед.

Цел

Основната цел на инструмента за самооценка е да помогне на доставчиците на обучителни услуги да признаят важноста на осигуряването на качество и да установят път към постигането му. Използвайки този инструмент, доставчиците могат да идентифицират силни области и такива, които се нуждаят от подобрене в техните програми за неформално обучение за възрастни.

Принципи

Инструментът се основава на следните принципи:

- *Гъвкавост:* Заинтересованите страни могат да избират и комбинират критерии въз основа на техните специфични нужди и целева аудитория.
- *Непрекъснато подобряване:* Инструментът поддържа непрекъснат процес на подобряване на качеството и не е еднократна оценка.
- *Вземане на решения, базирани на доказателства:* Данните, събрани с помощта на инструмента, трябва да обслужват политиката и процесите на вземането на решения, свързани с програмите за неформално обучение на възрастни.

Потребители

Инструментът е предназначен за отговорни доставчици на услуги за обучение, участващи в неформалното обучение на възрастни. Това може да включва образователни институции, обществени организации и други формации, предлагащи програми за обучение на възрастни.

Организационни подходи

Прилагането на инструмента за самооценка изисква стратегически подход. Доставчиците могат да изберат да сформират вътрешни екипи за осигуряване на качеството или да потърсят външен



експерт за цялостна оценка. Инструментът може да бъде интегриран в съществуващи системи за управление на качеството или да се използва като самостоятелна рамка за оценка.

Предизвикателства

Въпреки че самооценката също предлага ценна информация за качеството на програмата, има предизвикателства, които трябва да се вземат предвид:

- Събиране на данни: Събирането на точни и подходящи данни може да изисква много ресурси.
- Субективност: Тълкуването на резултатите може да варира и е важно да се осигури балансирана и безпристрастна оценка.
- Адаптиране към контекста: Инструментът може да се нуждае от персонализиране, за да се приведе в съответствие с конкретен национален или регионален контекст.

Практическо приложение

Инструментът използва индикатори EQAVET, които не са статични категории, а съществуват в континуум. Препоръчително е да се интегрират количествени данни с качествен анализ за цялостна оценка. Резултатите могат да се използват за определяне на цели за осигуряване на качество, подпомагане на вземането на решения, улесняване на сравненията и идентифициране на области за подобрене.

Критерии

Критериите за осигуряване на качеството на програмите за неформално обучение на възрастни се разбират като количествени характеристики на функциите на програмата(ите), предназначени да оценят качеството на подготовката и изпълнението на програмата(ите) за неформално обучение на възрастни при доставчика и/или на национално ниво. Въз основа на резултатите от самооценката се създават възможности за идентифициране на силните и слабите страни на оценяваната програма и за предоставяне на конкретни мерки за по-нататъшно подобряване на процесите на планиране, подготовка и изпълнение на програмата(ите).

Представените критерии са примерни и могат да бъдат адаптирани според интересите на различни целеви групи (доставчици на неформално образование за възрастни, определящи политиките и изпълнители), в зависимост от другите въведени мерки за осигуряване на качеството и прилаганата методология.

За измерване на критериите могат да се използват както количествени, така и качествени показатели. Всеки индикатор трябва да включва цел, аспект на наблюдение, конкретен период на наблюдение, и трябва да се договори метод за оценка за всеки критерий.

Целесъобразно е да се изготви план за самооценка на програмата, който да включва критерии, показатели за оценка на критериите, методи за оценка, източници на информация, инструменти за оценка, отговорни служители и срокове. Препоръчва се планът да се преразглежда периодично, за да се гарантира неговата уместност и надеждното изпълнение на процеса на самооценка, доколкото е възможно.



Етап 1 – Планиране

Планирането е свързано с определяне на ясни и измерими цели, действия за постигане на целите и индикатори за оценка на степента на постигане на целите, подготовка на съответната документация за съответствие с нормативните актове, анализ на конкурентната среда, идентифициране на очакванията и нуждите на потенциалните клиенти – възрастни обучаеми. Съответно, планирането трябва да се основава на стратегическата визия на доставчика на програмата и установените оперативни приоритети.

Критерий 1: Яснота на целите и задачите

Дефиниране: Този критерий оценява яснотата и специфичността на целите и задачите, поставени по време на фазата на планиране на програмите за неформално обучение на възрастни.

Примери:

- Анализ и прогнозиране на нуждите от обучение на възрастни
- Ясно дефинирани цели, като специфични умения или компетентности, които учащите трябва да придобият.
- Измерими цели, с дефинирани индикатори за успех.

Критерий 2: Участие на заинтересованите страни

Дефиниране: Този критерий оценява степента, до която съответните заинтересовани страни, включително преподаватели, учащи, работодатели и членове на общността, са включени в процеса на планиране.

Примери:

- Участие на представители на бизнеса в идентифицирането на съответните умения и компетентности
- Търсене на информация от обучаемите относно техните образователни и кариерни цели.

Критерий 3: Интегриране на технологии и иновации

Дефиниране: Този критерий оценява интегрирането на технологии и иновативни методи на преподаване за подобряване на изживяването при учебния процес.

Примери:

- Включване на платформи за електронно обучение, виртуални лаборатории или симулации в допълнение към традиционното обучение.
- Използване на нововъзникващи технологии, за да останете релевантни и конкурентоспособни на бързо развиващия се пазар на труда.



Етап 2 – Изпълнение

Изпълнението обхваща широк спектър от дейности и процеси. Именно в тази фаза се изготвя и изпълнява програмата за неформално обучение на възрастни, съответно се разпределят необходимите човешки, финансови и материални ресурси за качествено изпълнение на програмата и се извършват дейности за повишаване на квалификацията на персонала.

Критерий 1: Ангажираност на заинтересованите страни

Дефиниране: Този критерий оценява степента, до която различни заинтересовани страни, включително учащи, преподаватели, работодатели и членове на общността, са активно ангажирани и включени в процеса на изпълнение.

Примери:

- Включване на работодатели в разработването на учебни програми и осигуряване на стажове за обучаемите.
- Търсене на информация от обучаемите относно техните предпочитания за методи на преподаване и учебна среда.
- Съответствие на програмата с учебните нужди на възрастните в отговор на принципа на иновативност и уникалност спрямо други сходни програми.
- Нуждите на обучаемия са ясно определени и разбрани от целия персонал на доставчика.
- Програмите отговарят на принципите на дигитализацията и зелената трансформация.
- Популяризиране на съдържанието на програмата, предоставяне на информация на заинтересованите групи.

Критерий 2: Разпределяне и използване на ресурси

Дефиниране: Този критерий се фокусира върху ефективното разпределяне и използване на човешки, финансови и материални ресурси в подкрепа на изпълнението на програмата за ПОО.

Примери:

- Гарантиране на отпускането на средства за необходимото оборудване, технологии и материали.
- Оптимизиране на графика на учителите, за да отговори на изискванията на програмата.
- Ефективност на повишаването на квалификацията на персонала.
- Внедряване на съвременни технологии за обучение в учебния процес.

Критерий 3: Подход, ориентиран към обучаемите

Дефиниране: Този критерий оценява дали при процеса на изпълнение се дава приоритет на нуждите, предпочитанията и стиловете на учене на обучаемите.

Примери:



- Предлагане на множество учебни пътеки или гъвкави опции за планиране, за да бъдат приспособени към различни профили на обучаемите.
- Предоставяне на възможности за самонасочено учене (основано на вътрешната мотивация за учене) и индивидуализирана подкрепа.
- Използване на съвременни методи за оценяване за постигане на напредък в обучението.
- Прилагане и прозрачност на микроуверенията.
- Атрактивност на учебния процес и осигуряване на мотивация на обучаемите за постигане на високи постижения.

Фаза 3 – Оценка

Във фазата на оценка се определя до каква степен са постигнати целите на програмата за неформално обучение на възрастни и се установява какви са постигнатите резултати на нива обучаем и система. Като цяло фазата на оценка се състои от два етапа: първо се събират и обсъждат данните и след това въз основа на тях се взема решение за състоянието на качеството. В тази фаза се разкриват силните и слабите страни на дейностите по разработване и прилагане на програмата, както и постигането на резултатите от ученето, които се превръщат в насоки за подобряване на качеството.

Критерий 1: Методи за събиране на данни

Дефиниране: Този критерий оценява ефективността и целесъобразността на методите, използвани за събиране на данни по време на етапа на оценка.

Примери:

- Редовно и последователно събиране на подходящи данни през целия цикъл на изпълнение на програмата, така че да могат да бъдат използвани впоследствие за оценка на напредъка и идентифициране на области за подобрение.
- Системите за ранно предупреждение са проектирани и внедрени, за да помогнат за идентифициране и предоставяне на ранно предупреждение за възникващи заплахи за качеството на програмата.
- Използване на анкети за събиране на обратна връзка от обучаемите и заинтересованите страни.
- Анализ на изпълнението и резултатите на участниците.

Критерий 2: Приобщаване и справедливост на оценката

Дефиниране: Този критерий проверява дали процесът на оценяване е приобщаващ и справедлив, като гарантира, че всички участници имат еднаква възможност да демонстрират своите умения и знания.

Примери:



- Осигуряване на подходящи условия за обучаемите със специфични нужди по време на оценяване.
- Гарантиране, че методите за оценяване не поставят неволно никоя конкретна група в неблагоприятно положение.

Критерий 3: Прозрачност и комуникация

Дефиниране: Този критерий оценява доколко прозрачен и ясен е процесът на оценяване за всички заинтересовани страни, включително обучаеми, преподаватели и външни партньори.

Примери:

- Предварително ясно информироване на обучаемите относно критериите за оценяване и очакванията към тях.
- Предоставяне на регулярна актуална информация за напредъка и резултатите от оценката на всички заинтересовани страни.
- Публикуване на обратна връзка от обучаемите: препоръки, истории за успех.

Етап 4 – Преглед (Последващи действия)

Прегледът завършва цикъла за качеството на програмата. Най-важната му цел е да гарантира, че заключенията, получени във фазата на оценяването, са правилно отразени в процеса на последващите дейности, които ще започнат нов цикъл за осигуряване на качеството на програмата. Също така резултатите от самооценката трябва да бъдат обсъдени подробно с всички заинтересовани страни.

Критерий 1: Изготвяне на план за действие и изпълнението му

Дефиниране: Този критерий се фокусира върху разработването и изпълнението на планове за действие за справяне с идентифицирани области за подобрене или за нови цели.

Примери:

- Създаване на подробен план за действие с конкретни задачи, отговорници и срокове за изпълнение.
- Разпределяне на ресурси в подкрепа на изпълнението на идентифицирани подобрения, като допълнително обучение за преподаватели или актуализирано оборудване.

Критерий 2: Мониторинг на промените

Дефиниране: Този критерий оценява установяването на механизми за наблюдение и проследяване на напредъка вследствие на въведените промени.

Примери:

- Провеждане на редовни оценки на напредъка, за да се гарантира, че планираните подобрения се осъществяват и дават желаните резултати.



- Използване на ключови показатели за ефективност за измерване на въздействието на въведените промени върху резултатите на обучаемия.
- Валидност и целесъобразност на актуализиране на съдържанието на програмата и/или подобряване на процеса на изпълнение.

Критерий 3: Ангажираност на заинтересованите страни в последващи действия

Дефиниране: Този критерий оценява нивото на ангажираност и включване на заинтересованите страни в последващите действия, включително тяхното участие в дискусии и анализи.

Примери:

- Свикване на редовни срещи или форуми със заинтересованите страни за преглед на напредъка и обсъждане на ефективността на въведените промени.
- Организиране на дейности за партньорско обучение и партньорска оценка.
- Насърчаване на активното участие на партньори от бизнеса в оценката на практическата приложимост на актуализираните програми.